

Zápis z II. zasedání
Vědecké rady FP TUL
dne 11. listopadu 2021 v 12:30 v budově G,
Univerzitní náměstí 1410/1, Liberec

Přítomni: členové VR FP: doc. Petr ANDĚL, doc. Miroslav BRZEZINA, prof. Pavla ČAPKOVÁ, prof. Jiří ERHART, doc. Tomáš KASPER, doc. Miroslav KOUCKÝ, prof. David LUKÁŠ, prof. Jan PICEK, doc. Martin PLEŠINGER, prof. Zdeněk PLÍVA, prof. Jan RYCHLÍK, prof. Vladimíra SPILKOVÁ, doc. Aleš SUCHOMEL, prof. Josef ŠEDLBAUER, doc. Petr URBÁNEK, doc. Miroslav VALEŠ,

tajemnice FP: Ivana CVRČKOVÁ,
host: doc. Hynek BÖHM.

Online připojení: prof. Jaromír ANTOCH, doc. Lucie BETÁKOVÁ, prof. Jiří KOCIÁN, doc. Helena KOLDOVÁ, doc. Jiří NĚMEC, prof. Karel RÝDL

Omluveni: prof. Stanislav ŠTECH, doc. David VÁCLAVÍK, prof. Eliška WALTEROVÁ

Děkan prof. Picek přivítal přítomné a konstatoval, že VR FP TUL je usnášeníschopná, protože celkový počet členů je 25 a počet přítomných je 16.

Program

1. Zahájení a schválení programu
2. Projednání a schválení návrhů záměru předložit žádost o akreditaci
 - navazujícího magisterského studijního programu Aplikovaná geografie a regionální rozvoj
 - doktorského studijního programu Aplikované fyzikální a biologické vědy
3. Projednání Plánu realizace strategického záměru FP na rok 2022
4. Schválení odborníků s právem zkoušet u SZZ
5. Reforma pregraduální přípravy
6. Různé

K navrženému programu nebyla vznesena žádná připomínka.

Usnesení: VR FP TUL schvaluje navržený program.

Schváleno (16 pro, 0 proti, 0 zdržel se)

1. Projednání a schválení návrhu záměru předložit žádost o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu Aplikovaná geografie a regionální rozvoj

Jedná se o druhý pokus získání akreditace tohoto programu – změna v personálním zabezpečení a struktuře žádosti, je vymezena pouze oblastí vzdělávání Vědy o zemi. Získání akreditace je vázáno na finanční prostředky z projektu ERDF I.

Děkan **projednal** návrh na garanta připravovaného studijního programu na základě čl. 4 ods. 2 Řádu pro akreditaci SP.

Doc. Böhm jako garant představil studijní program, zdůraznil návaznost na bc. SP Aplikovaná geografie, po jehož absolvování nemají studenti možnost pokračovat na TUL. Je posílena témata přeshraniční spolupráce, při přípravě žádosti probíhaly konzultace s odborníky z jiných pracovišť mimo TUL, členy komise NAÚ, kteří hodnotili minulou žádost.



V rámci diskuze:

Prof. Lukáš – nemá být uvažována i oblast vzdělávání sociologie, politických či ekonomických věd? Ne, sociální a ekonomická geografie, regionální a politická geografie patří do oblasti Vědy o zemi; kontakt na dr. Kučeru z katedry geografie UK – je z Liberce, možnost spolupráce.

Prof. Rýdl – smysl pro katedru je logický, byla provedena analýza zájmu o navazující program? Ano, zpětná vazba studentů.

Doc. Urbánek – vnitřní konkurence – profesní dráha aplikovaných geografů versus učitelství geografie – programy si nekonkurují.

Doc. Brzezina – značné překlepy, potřeba jazykové korektury – materiál je již po formální stránce upraven.

Doc. Kasper – SP zdůrazňuje, že pracuje se studenty projektově, ale tato linie není zřejmá ze seznamu předmětů.

Prof. Spilková – návaznost na další typy SP (s. 6) – upravit formulaci, doktorské studium na jiných pracovištích nemusí přímo navazovat.

Usnesení: VR FP TUL schvaluje návrh magisterského studijního programu Aplikovaná geografie a regionální rozvoj a postupuje ho prostřednictvím rektora ke schválení Radě pro vnitřní hodnocení TUL.

Schváleno (16 pro, 0 proti, 0 zdržel se)

2. Projednání a schválení návrhů záměru předložit žádost o akreditaci doktorského studijních programů Aplikované fyzikální a biologické vědy a Applied Biological and Physical Sciences

Předkládaný program bude v prezenční i kombinované formě studia v CJ a AJ, garantem je prof. Lukáš. Žádost je znovu předkládána na jednání VR, neboť došlo k přejmenování programu: původně Přírodovědné inženýrství, nově Aplikované fyzikální a biologické vědy/Applied Biological and Physical Sciences. Na program budou spolupracovat tyto instituce: Ústav experimentální medicíny AV ČR, v.v.i. a Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i., se kterými je uzavřena dohoda o vzájemné spolupráci při uskutečňování SP. Dohodu podepisuje děkan (čl 9 ods. 2 Řádu pro akreditaci SP).

Profesor Lukáš zdůraznil zásadní změny, které jsou v podkladech barevně odlišeny – vymezení oblastí vzdělávání, profilování v rámci TUL, název programu odráží řešenou problematiku u nás i v zahraničí, konzultováno s NAÚ, student bude zapojen do obou oblastí, uvedení školitelé souhlasí se sloučením oblastí.

V rámci diskuze:

Prof. Čapková – lépe formulovat požadavky na publikace – 1 publikace bez jejího kontextu je málo; průběh studia a zahraniční stáže je nastaven zbytečně přísně - dle nařízení vlády může být nahrazeno zapojením do mezinárodních projektů, možnost diskriminace některých studentů. Vyčlenit v rozpočtu finance na zahraniční stáže.

Doc. Brzezina – doktorská práce: vynechat „tvůrčí činnost“; pedagogická činnost studentů se musí řešit pracovní smlouvou. Upozornění na reformu doktorských stipendií – je nutné věnovat na fakultě pozornost finančního zabezpečení studentů.

Prof. Erhart – nesouhlasí se sloučením oblastí; student si nemůže sám sestavit studijní plán, dr. Kunc není uveden v žádném předmětovém listě; finanční zajištění programu – kdo bude platit externisty? Program je svázan s oddělením Bioinženýrství, tam půjdou náklady. Nejedná se o standardní program – náročné na provoz laboratoří.

Doc. Koucký – odhad provozu laboratoře na 1 studenta? Počáteční investice do laboratoří řešeny formou projektu ERDF II a spoluúčasti FP, proběhla kontrola financování za uplynulé období a jsou soběstační. V laboratořích probíhá výzkum, ale i výuka. Studijní program v bc. i mgr. stupni se rozjíždí – přinese finance za vzdělávací činnost. Výzkum v laboratořích financován z projektů – SGS, TAČR, AZV. Studenti jsou aktivně zapojeni do řešení výzkumných projektů. Strategický materiál počítá se zavedením předložených doktorských studijních programů.



Prof. Spilková – na jiných univerzitách je tlak na získání programů doktorských studií, podpora ze strany fakulty.

Usnesení: VR FP TUL schvaluje návrhy doktorských studijních programů Aplikované fyzikální a biologické vědy a Applied Biological and Physical Sciences a postupuje je prostřednictvím rektora ke schválení Radě pro vnitřní hodnocení TUL po zapracování připomínek vzešlých z diskuze.

Schváleno (14 pro, 0 proti, 2 se zdrželi)

3. Plán realizace strategického záměru FP TUL na rok 2022

Děkan prof. Pícek předložil vědecké radě k projednání uvedený materiál, který navazuje na Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti FP TUL na období 2021 – 2030, Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti a Strategie internacionalizace TUL na období 2021 – 2025, s výhledem do roku 2030 a na Plán realizace strategického záměru TUL na rok 2022.

Diskutovány níže uvedené body:

- a) reforma pregraduální přípravy – viz samostatný bod;
- b) profesní zaměření SP, systém fakultních škol – omezit rozsah, zkvalitnit spolupráci;
- c) změna financování nabídky programů DVPP a DPS;
- d) kombinovaná forma studia – podíl studentů je výrazný;
- e) distanční metody výuky;
- f) pedagogický výzkum včetně oborových didaktik – finance budou přes ukazatel P (mzdové i materiální záležitosti), na FP dr. Slowik z KRO – snaha spojovat práci didaktiků – projekt Didaktická dílna TULKA;
- g) optimalizace struktury pracovišť fakulty – zprůhlednit strukturu fakulty – požadavek NAÚ, pohled studentů, servisní výuka, přizpůsobit katedry studijním programům, finanční hledisko, stejná síla kateder, doc. Koucký: zlepši se publikační/výzkumná aktivita?; doc. Suchomel – chybí technická a informační výchova, názvy kateder neodpovídají SP; doc. Kasper – zohlednit počty studentů na jednotlivých oborech;
- h) systém hodnocení akademických a neakademických pracovníků – na TUL zpracován systém, v roce 2022 aplikace na FP;
- i) prof. Šedlbauer – návrh na zhodnocení předchozího plánu při nastavování plánu nového;
- j) doc. Kasper – návrh na propojení vyhodnocení plánů s výroční zprávou.

VR FP TUL **projednala** Plán realizace strategického záměru fakulty na rok 2022 a nevznesla žádné zásadní připomínky.

4. Schválení odborníků s právem zkoušet u SZZ

Děkan prof. Pícek předložil návrh na schválení odborníků zkoušejících u SZZ a připomenul úzus VR (pracovníci bez Ph.D., kteří působí na fakultě, jsou schvalováni na dobu dvou let, pracovníci s Ph.D. jsou schvalováni na dobu neurčitou, u odborníků z praxe záleží na konkrétní situaci, lze schválit i na dobu neurčitou).

Odborníci s Ph.D.: PhDr. Pavel Sojka, Ph.D. – personální obměna na KČL
Mgr. Martin Slavík, Ph.D. – posílení na KCH
RNDr. Martina Štrojsová, Ph.D. – posílení na KCH, oddělení Přírodopisu

Usnesení: VR FP TUL schvaluje, že výše uvedení odborníci mají právo zkoušet u SZZ na dobu neurčitou.

Schváleno (17 pro, 0 proti, 0 zdržel se)



Odborníci bez Ph.D.: PhDr. Ladislav Futera – obhajoba disertace do konce roku 2021
Mgr. Michaela Kotenová – povinnosti splněné, SZZ a obhajoba disertace
plánována v roce 2022
Mgr. Adéla Hartlová – povinnosti splněné, obhajoba disertace na jaře
2022

Usnesení: VR FP TUL schvaluje, že výše uvedení odborníci mají právo zkoušet u SZZ na dobu dvou let.

Schváleno (15 pro, 0 proti, 1 zdržel se)

5. Reforma pregraduální přípravy

Dne 29. 9. 2021 podepsáno memorandum, kde hlavním cílem je proměnit přípravu učitelů a učitelek v ČR – zaměřit vzdělávání na získávání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní a osobní život, a snížit nerovnosti v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání.

Celkový rámec je v pořádku, praktická realizace odhaluje nedostatky, trvat na diskuzi o podmínkách realizace, projektové peníze nevyřeší problém systému. Sladit stanoviska NAÚ a MŠMT.

V diskuzi dále projednány tyto cíle:

- a) Vybudování kultury kontinuálního zvyšování kvality postavené na společné vizi – profil absolventa, kompetenční model – stát chce pojmenovat kvalitu, vytvořit rámec; kroky MŠMT, kroky fakulty.
- b) Úzké propojení fakulty s praxí – přirozený postup, klinické školy, fakultní školy – financovány přímo z MŠMT, ukotvení v zákonu.
- c) Rozvoj inovací přípravy učitelů a jejich podpora v regulaci.
- d) Zvýšení otevřenosti systému – směrem do zahraničí.
- e) Zvýšení atraktivity studia pro kvalitní uchazeče – koordinovaná podpora/kampaň ze strany MŠMT, způsob realizace ponechat na odbornících.
- f) Rozvoj oborových didaktik.
- g) Riziko nabourání do platných akreditovaných programů, možnost změn cca za 8 let.
- h) Požadavek na více praxe – kredity vzít na úkor oboru.

Z diskuze vyplynula potřeba svolat fórum (fóra) k dané problematice mimo VR; jednání svolávaná MŠMT – hájit odbornost, profesní čest oboru.

6. Různé

Institucionální akreditace – požadavek z TUL o předložení 2 oblastí.

Rozšíření programu Učitelství pro SŠ a 2. stupeň ZŠ nebo pracovat na prodloužení akreditace Učitelství 2. stupeň ZŠ? Chybí chemie, geografie, biologie, fyzika (je připravena žádost).

prof. RNDr. Jan Pícek, CSc.
děkan

Zapsala: I. Cvrčková

