

## Metodika pro habilitační a jmenovací řízení na FP TU v Liberci

### Článek 1 Úvodní ustanovení

1. Habilitační řízení podle § 72 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách (dále jen "zákon") a řízení ke jmenování profesorem podle § 74 zákona lze konat na FP TUL v akreditovaných oborech uvedených na úřední desce FP.
2. V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých a odborných prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe (§ 72 odst. 1 zákona).
3. V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh vědecké rady vysoké školy předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout (§ 74 odst. 1 zákona).
4. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem tvoří významnou součást prezentace vědecké a pedagogické činnosti FP. Rozšířenou habilitační přednášku (v rozsahu 10 až 20 stran), resp. profesorskou přednášku (v rozsahu 20 - 30 stran) proto FP vystavuje na WEBu. Doporučuje se, aby tyto spisy byly publikovány v anglickém jazyce. Text rozšířené profesorské přednášky musí obsahovat v souladu s § 74 odst. 5 zákona mimo jiné i koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.

### Článek 2 Posouzení vědecké kvalifikace a pedagogické způsobilosti v habilitačním řízení

1. Ověření vědecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti podle článku 1 odst. 2 Metodiky provádí habilitační komise, komisí ustanovení oponenti habilitační práce a vědecká rada FP, popřípadě vědecká rada TUL.
2. Podkladem pro ověření vědecké kvalifikace uchazeče jsou, kromě habilitační práce a její obhajoby, doklady podle § 72 odst. 2 zákona (podrobně v čl. 4, odst. 2 Metodiky) doplněné o tabulku kvantifikovaných kritérií FP pro habilitační řízení (příloha 1 Metodiky). Podklady pro tabulku připraví uchazeč, její definitivní verzi zpracuje habilitační komise.
3. Kvantifikovaná kritéria FP pro habilitační řízení jsou stanovena tak, že se každý uchazeč může rozhodnout pro aplikaci bodových součtů za posledních 5 let nebo pro aplikaci těchto kritérií za posledních 10 let.
4. Kvantifikovaná kritéria jsou pouze pomocným podkladem pro zahájení habilitačního řízení,

rozhodující hodnocení uchazeče provádí příslušná habilitační komise a vědecká rada FP, popř. i vědecká rada TUL.

5. V případě, že jsou některé práce dílem autorských kolektivů, se bodové hodnocení redukuje na příslušný podíl uchazeče. Pokud je jeden nebo více spoluautorů z pracoviště mimo FP, předpokládá se stejný podíl všech spoluautorů. Pokud jsou všichni spoluautoři z pracovišť FP, avšak podíl uchazeče není doložen písemným prohlášením všech spoluautorů, předpokládá se rovněž stejný podíl všech spoluautorů. Uvedená redukce bodů se netýká ohlasu prací.

6. Je-li u některých položek uvedené rozmezí bodů, stanoví bodové ohodnocení habilitační komise, a to s přihlédnutím k rozsahu publikace a k významu časopisu, ve kterém byl článek otištěn.

7. V rámci habilitačního řízení posoudí členové habilitační komise pedagogickou způsobilost uchazeče mimo jiné na základě posouzení jeho řádné přednášky pro studenty.

8. Minimálním požadavkem na vysokoškolskou pedagogickou praxi jsou 4 roky působení v oboru habilitace. Ve výjimečných případech může děkan uvedený požadavek zmírnit.

### **Článek 3**

## **Prokázání pedagogické a vědecké kvalifikace uchazeče v řízení pro jmenování profesorem**

1. Ověření pedagogické a vědecké kvalifikace uchazeče podle článku 1 odst. 3 Metodiky provádí hodnotící komise, vědecká rada FP a vědecká rada TUL.

2. Podkladem pro ověření vědecké kvalifikace uchazeče jsou doklady podle § 74 odst. 2 zákona (podrobně v čl. 5 odst. 2 Metodiky) doplněné o tabulku kvantifikovaných kritérií FP TUL pro řízení ke jmenování profesorem (příloha 2 Metodiky). Podklady pro tabulku připraví uchazeč, její definitivní verzi zpracuje hodnotící komise.

3. Kvantifikovaná kritéria FP TUL pro řízení ke jmenování profesorem jsou stanovena tak, že každý uchazeč se může rozhodnout pro aplikaci bodových součtů za posledních 10 let nebo pro aplikaci těchto kritérií za posledních 20 let.

4. Kvantifikovaná kritéria jsou pouze pomocným podkladem pro zahájení řízení pro jmenování profesorem, rozhodující hodnocení uchazeče provádí příslušná hodnotící komise, vědecká rada FP a vědecká rada TUL.

5. V případě, že některé práce jsou dílem autorských kolektivů, redukuje se bodové hodnocení příslušným podílem uchazeče. Pokud je jeden nebo více spoluautorů z pracoviště mimo FP, předpokládá se stejný podíl všech spoluautorů. Pokud jsou všichni spoluautoři z pracovišť FP, ale podíl uchazeče není doložen písemným prohlášením všech spoluautorů, pak se rovněž předpokládá stejný podíl všech spoluautorů. Uvedená redukce bodů se netýká ohlasu prací.

6. Je-li u některých položek uvedené rozmezí bodů, stanoví bodové ohodnocení habilitační komise, a to s přihlédnutím k rozsahu publikace a k významu časopisu, ve kterém byl článek otištěn.

7. Každý uchazeč o jmenování profesorem by měl mít prestižní publikace (monografie, články v mezinárodních časopisech), vytvořit vědeckou školu (úspěšní absolventi doktorského studijního programu, resp. vědecké přípravy, následovníci, kteří dosáhli významných tvůrčích výsledků), ohlasy prací (citace) a podílet se na tvorbě učebních pomůcek (učebnice, vysokoškolská skripta, výukové počítačové a multimediální programy).

8. Minimálním požadavkem na vysokoškolskou pedagogickou praxi je 6 let působení v oboru jmenování. Ve výjimečných případech může děkan uvedený požadavek zmírnit.

## **Článek 4**

### **Zahájení habilitačního řízení**

1. Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče (§ 72 odst. 2 zákona). Návrh na zahájení řízení předkládá uchazeč spolu se všemi potřebnými doklady a habilitační prací děkanovi FP. Pokud děkan FP shledá návrh (spolu se všemi předloženými materiály) vyhovujícím, dojde k zahájení habilitačního řízení. Fakulta zveřejní zahájení řízení na své úřední desce, rektorát TUL na úřední desce TUL a rektor zašle oznámení o zahájení řízení na MŠMT.

2. Uchazeč o habilitační řízení předkládá děkanovi FP následující materiály:

- žádost o zahájení habilitačního řízení obsahující jméno uchazeče, obor habilitace a návrh tří témat habilitační přednášky,
- habilitační práci,
- životopis,
- doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech,
- přehled pedagogické praxe, potvrzený vedoucím katedry,
- seznam vědeckých a odborných prací v členění odpovídajícím tabulce kvantifikovaných kritérií FP TUL,
- přehled absolvovaných vědeckých nebo odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních,
- výsledky při výchově vědeckých pracovníků a vedení tvůrčích kolektivů,
- vyjádření vedoucího katedry o perspektivách činnosti uchazeče na pracovišti FP TUL v oblasti pedagogické a vědeckovýzkumné. V případě řízení realizovaného pro jinou vysokou školu, která nemá akreditaci pro příslušný obor, poskytuje vyjádření o patřičné perspektivě uchazeče škola, na níž je uchazeč v pracovním poměru,
- podklady pro zpracování tabulky kvantifikovaných kritérií FP TUL,
- nejvýznamnější prestižní publikace.

3. V případě, že písemné materiály uchazeče neodpovídají požadavkům odstavce 2, vrátí je děkan PF uchazeči k doplnění. Pokud uchazeč vady písemných materiálů na výzvu v přiměřené lhůtě neodstraní, děkan habilitační řízení zastaví (§ 72, odst. 4 zákona).

## **Článek 5**

### **Zahájení řízení ke jmenování profesorem**

1. Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana či rektora podaný vědecké radě FP (§74 odst. 2 zákona). Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada FP nebo vysoké školy. Návrh na zahájení řízení předkládá uchazeč spolu se všemi potřebnými doklady děkanovi FP. Pokud děkan fakulty shledá návrh (spolu se všemi předloženými materiály) vyhovujícím, dojde k zahájení jmenovacího řízení. Fakulta zveřejní zahájení řízení na své úřední desce, rektorát na úřední desce TUL a rektor zašle oznámení o zahájení řízení na MŠMT.

2. Uchazeč o jmenování profesorem předkládá děkanovi FP následující materiály:

- žádost o zahájení řízení ke jmenování profesorem obsahující jméno uchazeče, obor

- jmenování a návrh tématu profesorské přednášky,
- životopis,
  - doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech,
  - doklad o habilitaci na základě habilitačního řízení, jehož součástí bylo předložení habilitační práce,
  - písemná podporující stanoviska dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru (není nutno předkládat v případě, že řízení se zahajuje na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě nebo v případě řízení zahájeného z vlastního podnětu vědecké rady),
  - přehled pedagogické praxe, potvrzený vedoucím katedry,
  - seznam vědeckých nebo odborných prací v členění odpovídajícím tabulce kvantifikovaných kritérií FP TUL,
  - přehled absolvovaných vědeckých nebo odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních,
  - výsledky při výchově vědeckých pracovníků a vedení tvůrčích kolektivů,
  - vyjádření vedoucího katedry o perspektivách činnosti uchazeče na pracovišti FP TUL v oblasti pedagogické a vědeckovýzkumné potvrzené děkanem FP. V případě řízení realizovaného pro jinou vysokou školu, která nemá akreditaci pro příslušný obor, poskytuje vyjádření o patřičné perspektivě uchazeče škola, na níž je uchazeč v pracovním poměru,
  - podklady pro zpracování tabulky kvantifikovaných kritérií FP TUL,
  - nejvýznamnější prestižní publikace.

3. V případě, že písemné materiály uchazeče neodpovídají požadavkům odstavce 2, vrátí je děkan uchazeči k doplnění. Pokud uchazeč vady písemných materiálů na výzvu v přiměřené lhůtě neodstraní, děkan řízení ke jmenování profesorem zastaví.

## **Článek 6**

### **Průběh habilitačního řízení**

1. Po zahájení habilitačního řízení podle článku 4 předloží děkan FP vědecké radě fakulty zprávu o zahájení řízení spolu s návrhem pětičlenné habilitační komise dle požadavků § 72 odst. 5 zákona.

2. Vědecká rada fakulty stanoví téma habilitační přednášky výběrem ze tří témat navržených uchazečem.

3. Po schválení habilitační komise a jejího předsedy vědeckou radou obdrží předseda habilitační komise kompletní písemné materiály uchazeče, ostatní členové habilitační komise obdrží tyto materiály s výjimkou habilitační práce a originálů prestižních publikací, které mají k dispozici u předsedy. Po prostudování písemných materiálů a kontrole jejich věcné správnosti jmenuje habilitační komise tři oponenty habilitační práce, z nichž nejvýše jeden může být z vysoké školy, na níž se řízení koná (§ 72 odst. 7 zákona). Doporučuje se, aby nejvýše jeden z oponentů byl členem habilitační komise.

4. Nejméně dva členové habilitační komise posoudí pedagogickou způsobilost uchazeče na základě posouzení jeho řádné přednášky pro studenty (článek 2 odst. 7 Metodiky).

5. Po vypracování posudků oponentů habilitační komise na své schůzi za přítomnosti nejméně tří svých členů posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho pedagogickou praxi. Nepřítomní členové dodají své stanovisko písemně. Na základě posudků oponentů zhodnotí komise rovněž úroveň habilitační práce. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Pokud se schůze habilitační komise výjimečně neúčastní všech 5 členů, vloží každý přítomný člen komise svůj upravený hlasovací lístek do samostatné obálky označené pouze jménem uchazeče, tuto obálku zalepí a předá na děkanát FP. Nepřítomnému členu habilitační komise je zaslán hlasovací lístek spolu se stejnou obálkou, jaké obdrželi přítomní

členové komise. Nepřítomný člen komise zašle zalepenou obálku s upraveným hlasovacím lístkem vloženou do další obálky na děkanát FP. Po shromáždění obálek a zkontrolování jejich neporušenosti budou obálky za přítomnosti nejméně tří členů habilitační komise otevřeny a určen výsledek hlasování.

6. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit.

7. Návrh habilitační komise přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě fakulty (§ 72 odst. 8 zákona). V případě, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit, rozhodne o zastavení vědecká rada fakulty, na jejímž zasedání se uchazeč může před hlasováním vyjádřit k posudkům oponentů a ke stanovisku habilitační komise, případně přednést habilitační přednášku.

8. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady, jíž se zúčastní nejméně dva členové habilitační komise a nejméně dva z oponentů. Na základě výsledků rozpravy, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti, se vědecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Pro formulaci hodnocení úrovně habilitační přednášky volí vědecká rada před zahájením přednášky tříčlennou komisi. Její návrh hodnocení uchazeče je diskutován v neveřejné části zasedání vědecké rady před tajným hlasováním

9. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje. Zastavení řízení se zveřejní na úřední desce FP a úřední desce TUL a prostřednictvím rektorátu se oznámí MŠMT. V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči (§ 72 odst.12 zákona).

10. Pokud vědecká rada fakulty doporučí jmenování uchazeče docentem, předloží děkan rektorovi tento návrh spolu se zápisem habilitační komise, zápisem z vědecké rady fakulty o obhajobě habilitační práce a o habilitační přednášce, formulářem kvantifikovaných kritérií s příslušnými podklady a vyjádřením vedoucího katedry o perspektivách uchazeče potvrzeným děkanem fakulty. Text rozšířené habilitační přednášky podle článku 1, odst. 4 Metodiky bude současně publikován na internetových stránkách FP.

## **Článek 7**

### **Průběh řízení ke jmenování profesorem**

1. Po zahájení řízení ke jmenování profesorem podle článku 5 Metodiky předloží děkan FP vědecké radě fakulty zprávu o zahájení řízení spolu s návrhem pětičlenné hodnotící komise dle požadavků § 74 odst. 3 zákona.

2. Všichni členové hodnotící komise obdrží kompletní písemné materiály uchazeče (s výjimkou originálů prestižních publikací, které jsou všem členům komise k dispozici u předsedy).

3. Po prostudování písemných materiálů uchazeče posoudí hodnotící komise na své schůzi za přítomnosti nejméně tří svých členů kvalifikaci uchazeče pro daný obor. Nepřítomní členové dodají své stanovisko písemně. Hodnotící komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Pokud se schůze hodnotící komise výjimečně neúčastní všech 5 členů, vloží každý přítomný člen komise svůj upravený hlasovací lístek do samostatné obálky označené pouze jménem uchazeče, tuto obálku zalepí a předá na děkanát FP. Nepřítomnému členu hodnotící komise je zaslán hlasovací lístek spolu se stejnou obálkou, jaké obdrželi přítomní členové komise.

Nepřítomný člen komise zašle zalepenou obálku s upraveným hlasovacím lístkem vloženou do další obálky na děkanát FP. Po shromáždění obálek a zkontrolování jejich neporušenosti budou obálky za přítomnosti nejméně tří členů hodnotící komise otevřeny a určen výsledek hlasování.

4. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů hodnotící komise, platí, že hodnotící komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit (§ 74 odst. 5 zákona).

5. Návrh hodnotící komise přednese předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise vědecké radě FP. V případě, že hodnotící komise doporučuje řízení zastavit, rozhodne o zastavení vědecká rada FP, na jejímž zasedání se uchazeč může před hlasováním vyjádřit ke stanovisku hodnotící komise, případně přednést přednášku. V případě kladného stanoviska hodnotící komise vědecká rada vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání, jehož se zúčastní nejméně tři členové hodnotící komise, přednesl přednášku, ve které prezentuje výsledky vlastní vědecké činnosti a předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.

6. Pro formulaci hodnocení úrovně profesorské přednášky volí vědecká rada před přednáškou tříčlennou komisi. Návrh hodnocení uchazeče je diskutován v neveřejné části zasedání vědecké rady před tajným hlasováním.

7. Po přednášce se vědecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem (§ 74 odst. 6 zákona).

8. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada FP řízení ke jmenování profesorem zastavuje. Zastavení řízení se zveřejní na úřední desce FP, úřední desce TUL a prostřednictvím rektorátu se oznámí MŠMT.

9. Pokud vědecká rada fakulty doporučí návrh na jmenování uchazeče profesorem, předloží děkan rektorovi tento návrh spolu se zápisem hodnotící komise, zápisem z vědecké rady fakulty o profesorské přednášce, formulářem kvantifikovaných kritérií s příslušnými podklady a vyjádřením vedoucího katedry o perspektivách uchazeče potvrzeným děkanem FP. Text rozšířené profesorské přednášky podle článku 1, odst. 4 Metodiky bude současně publikován na internetových stránkách FP.

## **Článek 8**

### **Ustanovení přechodná a závěrečná**

1. Tato metodika nabývá účinnosti dnem 1. listopadu 2006 a platí pro všechna nově zahajovaná habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem podle zákona č. 111/1998 Sb.

2. Pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před dnem účinnosti této metodiky platí původní pravidla.

#### **Přílohy (ve formátu MS Word):**

1. Kvantifikovaná kritéria FP TU v Liberci pro habilitační řízení
2. Kvantifikovaná kritéria FP TU v Liberci pro řízení ke jmenování profesorem

Schváleno Vědeckou radou FP TUL dne 17. října 2006

## Kvantifikovaná kritéria FP TU v Liberci pro habilitační řízení

Fakulta:  
Uchazeč:

Katedra:  
Podpis:

Typ aktivity	kvantif. koef.	Posledních 5 let		posledních 10 let	
		počet	body	počet	body
<b>1. Prestižní vědecké publikace</b>					
monografie zahranič.	10-20				
samostat. části v mezinár. monografii	3-6				
monografie ČR	7-12				
samostat. části v české monografii	2-4				
článek v mezinár. recenzovaném časopise	3-10				
příspěvek na mezinár. konf. (ve sborníku)	2-4				
<b>Prestižní publikace celkem</b>					
Minimální požadavek:			16		24
<b>2. Kladné ohlasy prací</b>					
citace zahraniční	6				
citace ČR	2				
<b>Ohlasy prací celkem</b>					
Minimální požadavek:			6		10
<b>3. Pedagogická činnost</b>					
přednášení v řád. studiu min. 2 hod/týd.	2/sem				
pravidelná cv. min. 2 hod/týd.	0,5/sem				
vedení studentských projektů	0,5/sem				
zavedení nového předmětu v řád. studiu	4				
vysokoškolská učebnice	6 - 10				
vysokoškolská skripta předn./cvičení	6 / 4				
středoškolská učebnice	2-5				
jiná knižní publikace, didakt. pomůcka	3 - 6				
překlad učebnice	3				
výukový film, video, výukový software	3				
<b>Pedagogická činnost celkem</b>					
Minimální požadavek:			14		24
<b>4. Vědecká výchova, vedení vědec. týmu</b>					
úspěšný doktorand nebo aspirant	8				
vedení doktoranda před/po dokt. zkoušce	2/4				
stážista se závěrečnou prací	1				
vedení oceněné studentské práce	1				
vedení obhájené diplomové práce	1/dipl				
garant doktor. PGS, člen obor. rady PGS	3				
vedoucí výzkumného nebo projekt. týmu	4				
vedoucí katedry, ředitel ústavu	3				
<b>Věd. vých., vedení věd. týmu celkem</b>					
Minimální požadavek			8		14

<b>5. Tvůrčí, aplik. a proj. činnost, ost. publ.</b>				
původní článek v českém věd. a odb. čas.	3			
odborný článek referativní nebo populariz	1			
pův. příspěvek na čes. konf. (ve sborníku)	2			
opon. výzk. zpráva (pouze odp. řešitel)	1 - 3			
ochranný dokument (vyn., pat., lic.)	5			
udělený grant zahraniční	5 - 10			
udělený grant externí ČR	2 - 4			
jmenov. spoluprac. zahraničního grantu	3 - 6			
jmenov. spoluprac. grantu ČR	1 - 2			
jiná aktivita	1 - 4			
<b>Tvůrčí aplikační a proj. činnost celkem</b>				
Minimální požadavek:			18	27
<b>6. Uznání vědeckou komunitou</b>				
vyzvaná přednáška na mezinárodní konf.	3			
vyzvaná přednáška na české konferenci	2			
pedagogická činnost na jiné vysoké škole	1 - 5			
soudní znalec	2			
mezin. věd.resp.odb.komise (předs./člen)	5 / 3			
česká věd. resp. odb.komise (předs./člen)	3 / 2			
mezin. redakč., techn., správ., dozor. rada	2			
česká redakč., techn., správ., dozor. rada	1			
výbor odborné organizace mezinár./nár.	3 / 1			
org. nebo prog. výbor konf. mezinár./nár.	3 / 1			
komise pro obh. DrSc předs./člen (jen 1x)	6 / 3			
kom.pro obh.CSc, Dr, PhD př./čl (jen 1x)	4 / 2			
publikovaná recenze	3			
lektorský posudek kniha / článek v mezinárodním časopise	4 / 1			
oponent. pos.(prof,DrSc,hab,CSc,Dr,PhD)	2			
znalecký posudek	1			
akademický funkcionář	3			
jiné aktivity	1 - 4			
<b>Uznání vědeckou komunitou celkem</b>				
Minimální požadavek			15	20

I. Při hodnocení kvantifikovaných kritérií lze pro jmenování docentů použít buď hodnocení za posledních pět let nebo za posledních deset let podle volby uchazeče.

II. Povinností habilitační komise je zodpovědné provedení hodnocení pro každou jednotlivou skupinu aktivit. Celkový součet bodů za všechny skupiny se nehodnotí.

III. Habilitační komise věnuje pozornost zejména splnění bodového hodnocení aktivit ve skupinách 1, 3, 4, 5. Ve skupině 3 se doporučuje požadovat pedagogické působení v oboru habilitace po dobu 2 let.

IV. Při nesplnění kvantifikovaných kritérií v některé skupině se hodnotící komise explicitně vyjádří ke kvalitě uchazeče v příslušné oblasti, vyjádření bude projednáno VR FP TUL.

Habilitační komise:  
členové:

předseda:



## Kvantifikovaná kritéria FP TU v Liberci pro řízení ke jmenování profesorem

Fakulta:  
Uchazeč:

Katedra:  
Podpis:

Typ Aktivity	kvantif. koef.	posledních 10 let		posledních 20 let	
		počet	body	počet	body
<b>1. Prestížní vědecké publikace a realizace</b>					
monografie zahranič.	10-20				
samostat. části v mezinár. monografii	3-6				
monografie ČR	7-12				
samostat. části v české monografii	2-4				
článek v mezinár. recenzovaném časopise	3-10				
příspěvek na mezinár. konf. (ve sborníku)	2-4				
<b>Prestížní publikace celkem</b>					
Minimální požadavek:			35		55
<b>2. Kladné ohlasy prací</b>					
citace zahraniční	6				
citace ČR	2				
<b>Ohlasy prací celkem</b>					
Minimální požadavek:			24		36
<b>3. Pedagogická činnost</b>					
přednášení v řád. studiu min. 2 hod/týd.	2/sem				
pravidelná cv. min. 2 hod/týd.	0,5/sem				
vedení studentských projektů	0,5/sem				
zavedení nového předmětu v řád. studiu	4				
vysokoškolská učebnice	6 - 10				
vysokoškolská skripta předn./cvičení	6 / 4				
středoškolská učebnice	2-5				
jiná knižní publikace, didakt. pomůcka	3 - 6				
překlad učebnice	3				
výukový film, video, výukový software	3				
<b>Pedagogická činnost celkem</b>					
Minimální požadavek:			30		45
<b>4. Vědecká výchova, vedení vědec. týmu</b>					
úspěšný doktorand nebo aspirant	8				
vedení doktoranda před/po dokt. zkoušce	2/4				
stážista se závěrečnou prací	1				
vedení oceněné studentské práce	1				
vedení obhájené diplomové práce	1/dipl				
garant doktor. PGS, člen obor. rady PGS	3				
vedoucí výzkumného nebo projekt. týmu	4				
vedoucí katedry, ředitel ústavu	3				
<b>Věd. vých., vedení věd. týmu celkem</b>					
Minimální požadavek			20		32

<b>5. Tvůrčí, aplik. a proj. činnost, ost. publ.</b>				
původní článek v českém věd. a odb. čas.	3			
odborný článek referativní nebo populariz	1			
pův. příspěvek na čes. konf. (ve sborníku)	2			
opon. výzk. zpráva (pouze odp. řešitel)	1 - 3			
ochranný dokument (vyn., pat., lic.)	5			
udělený grant zahraniční	5 - 10			
udělený grant externí ČR	2 - 4			
jmenov. spoluprac. zahraničního grantu	3 - 6			
jmenov. spoluprac. grantu ČR	1 - 2			
jiná aktivita	1 - 4			
<b>Tvůrčí aplikační a proj. činnost celkem</b>				
Minimální požadavek:			45	65
<b>6. Uznání vědeckou komunitou</b>				
vyzvaná přednáška na mezinárodní konf.	3			
vyzvaná přednáška na české konferenci	2			
pedagogická činnost na jiné vysoké škole	1 - 5			
soudní znalec	2			
mezin. věd.resp.odb.komise (předs./člen)	5 / 3			
česká věd. resp. odb.komise (předs./člen)	3 / 2			
mezin. redakč., techn., správ., dozor. rada	2			
česká redakč., techn., správ., dozor. rada	1			
výbor odborné organizace mezinár./nár.	3 / 1			
org. nebo prog. výbor konf. mezinár./nár.	3 / 1			
komise pro obh. DrSc předs./člen (jen 1x)	6 / 3			
kom.pro obh.CSc, Dr, PhD př./čl (jen 1x)	4 / 2			
publikovaná recenze	3			
lektorský posudek kniha / článek v mezinárodním časopise	4 / 1			
oponent. pos.(prof,DrSc,hab,CSc,Dr,PhD)	2			
znalecký posudek	1			
akademický funkcionář	3			
jiné aktivity	1 - 4			
<b>Uznání vědeckou komunitou celkem</b>				
Minimální požadavek			34	50

I. Při hodnocení kvantifikovaných kritérií lze pro jmenování profesorů použít buď hodnocení za posledních deset let nebo za posledních dvacet let podle volby uchazeče.

II. Povinností jmenovací komise je zodpovědné provedení hodnocení pro každou jednotlivou skupinu aktivit. Celkový součet bodů za všechny skupiny se nehodnotí.

III. Jmenovací komise věnuje pozornost zejména splnění bodového hodnocení aktivit ve skupinách 1, 3, 4, 5. Ve skupině 3 se doporučuje požadovat pedagogické působení v oboru jmenování po dobu 3 let, ve skupině 4 se doporučuje požadovat výchovu alespoň jednoho úspěšného doktoranda (nebo aspiranta z dřívějších let).

IV. Při nesplnění kvantifikovaných kritérií v některé skupině se hodnotící komise explicitně vyjádří ke kvalitě uchazeče v příslušné oblasti, vyjádření bude projednáno VR FP TUL.

Jmenovací komise:

členové:

předseda: