

# PROGRAMOVÉ PROHLÁŠENÍ

## kandidáta pro volby děkana FP TUL Jana Picka

Prohlášení je založeno především na mé čtyřleté zkušenosti s funkcí děkana. Rád bych proto v první řadě poděkoval za velmi dobrou spolupráci většině pracovníků fakulty, bez které bych se ve své funkci neobešel. Velice si také vážím podpory, které se mi dostalo od řady kolegů při zvažování kandidatury pro druhé funkční období a která mě motivuje do další práce.

Podobně jako před čtyřmi lety vnímám to, že síla a stabilita naší fakulty spočívá v užitečné koexistenci pedagogických, humanitních a přírodovědných oborů. Stále se domnívám se, že jednou z podstatných podmínek pro dobré fungování fakulty je pěstování pocitu sounáležitosti a vzájemného pochopení, k čemuž bych rád i nadále přispíval.

Následující odstavce naznačují některá má východiska a představy o budoucím směřování fakulty v jednotlivých oblastech její činnosti.

### 1. Vzdělávání

Novela zákona o vysokých školách účinná od 1. 9. 2016 přinesla zásadní změnu v procesu akreditace studijních programů vysokých škol, zrušení možnosti akreditovat studijní obory se dotkla především učitelských programů. Fakulta tak prochází již cca dva roky kompletní revizí a reakreditací všech svých studijních programů. Většině učitelsky orientovaných programů byla akreditaci již udělena. Za pozitivní vnímám, že se naši nabídka učitelských programů podařilo rozšířit o přírodopis a kombinované formy všech akreditovaných programů. Negativní zprávou na druhé straně je to, že se zatím bohužel nepodařilo akreditovat program chemie se zaměřením na vzdělávání. I v řadě dalších našich tradičních neucitelských programech byly již akreditace získány. Přesto fakulta ještě čeká na výsledky akreditačního procesu několika programů a připravuje některé další. Mým cílem je přispět v následujících letech k úspěšnému dokončení tohoto procesu, protože ze svých zkušeností vím, že role děkana a jeho týmu je v některých fázích důležitá.

Fakulta je nepochybně významnou součástí TUL, pokud uvažujeme počet studentů a studijních oborů, je v současnosti dokonce její největší fakultou. Ve srovnání s některými fakultami TUL ale i jinými pedagogickými fakultami ji však chybí větší zaměření na doktorská studia. Považuji proto za nutné se věnovat této problematice. Za prvé je potřebné pečlivě zvážit, jak směřovat a koncipovat současné přírodovědné doktorské programy (především fyzikální inženýrství), abychom měli pro ně větší počet zájemců, za druhé pokládám za žádoucí připravit doktorské studium v pedagogice a za třetí se domnívám, že by bylo vhodné otevřít diskuzi ohledně dalších možností doktorského studia (historie?).

Vzhledem k populačně slabým ročníkům, které nastupují na VŠ, se domnívám, že nelze výrazně navyšovat počet přijímaných studentů. Přesto před fakultou stojí nelehký úkol, jak budoucí přijímací řízení vhodně nastavit, protože je nutné reagovat jednak na získané akreditace, ale i na změnu chování zájemců o studium při přijímacím řízení ve srovnání s minulostí, na vysokou neúspěšnost studia u nás, financování studentů a celospolečenskou poptávku po učitelích, protože základní a střední školy se potýkají s nedostatkem učitelů, který se v blízké budoucnosti ještě prohloubí. Myslím si, že jedním z důležitých úkolů budoucího

děkana a jeho týmu je vybalancování přijímacího řízení tak, aby byly vhodně nastavené proporce mezi jednotlivými obory, formami studia na straně jedné a možnostmi kateder a nastavenými modely financování (na úrovni státu i TUL) na straně druhé.

Dobře si uvědomuji si, že život fakulty je úzce spjat se studenty a že je důležité slyšet jejich hlas. Pochopitelně to pro mě neznámá, že bychom na základě stížností studentů měli směřovat ke snižování nároků na studium apod., ale zdá se mi, že na naší fakultě chybí často partnerská komunikace, jistá kolegalita, studenti nemají pocit sounáležitosti s fakultou. Změnit tento stav je jistě během na dlouhou vzdálenost, ale přesto se hodlám o toto nadále pokoušet, mimo jiné bych rád, aby byly brány na fakultě vážně v úvahu relevantní názory studentů na kvalitu výuky, existovala spolupráce se studentskou komorou AS jako přirozeného pojítka mezi studenty a vedením fakult apod.

V souvislosti s právě projednávanou novelou zákona o pedagogických pracovnících se ukazuje, že jedna z cest pro získání učitelské kvalifikace povede přes celoživotní vzdělávání (především přes tzv. DPS ) a že tato cesta bude hrát významnější roli než doposud. Z jednání děkanů pedagogických fakult s ministrem MŠMT ohledně této novely vyplývá, že při zajištění DPS pro učitele všeobecně vzdělávacích programů by měly pedagogické fakulty zastávat hlavní úlohu. Tuto DPS však naše fakulta nenabízí, proto je mým cílem, aby byla FP i v této důležité oblasti vzdělávání aktivní.

## **2. Vědecko-výzkumná, umělecká a jiná tvůrčí činnost, projekty**

Vedle vzdělávání je druhou základní činností vysokých škol a jejich fakult tvůrčí činnost, čímž označuji souhrnně vědeckou, výzkumnou, vývojovou, inovační, uměleckou a další tvůrčí činnost. Pokud hovoříme o budoucím směřování fakulty nelze tuto oblast opomenout. V obecné rovině bude mým cílem podporovat smysluplnou tvůrčí činnost.

Pokud tento záměr nemá být pouhou frází, je z mého pohledu nutné, aby si sama fakulta vyjasnila, co se rozumí právě smysluplnou tvůrčí činností, jaký výzkum pokládá za hodnotný a pro fakultu přínosný, do jakých oblastí tvůrčí činnosti by pozornost a podpora měla směřovat a jestli je nutné tyto oblasti vymezovat apod. Tato diskuze, kterou bych rád vedl, by měla odrážet nejen dosavadní výsledky a perspektivy tvůrčí činnosti, ale i zohlednit poznatky získané z průběhu akreditací, implementace metodiky 17+, požadavků na procesy hodnocení a zajišťování kvality nutných pro institucionální akreditaci...Výsledek by se potom měl promítnout strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti fakulty, který bude na konci roku 2020 připravován na dalších pět let, a do konkrétních kroků a opatření.

Z pohledu poznatků získaných z akreditačního procesu považuji za důležité více se zaměřit na tvůrčí činnost v oborových didaktikách, aby následné prodloužení akreditací, respektive naplnění požadavků předepsaných kontrolních zpráv proběhlo bez potíží.

## **3. Rozvoj fakulty**

Domnívám se, že lze konstatovat, že fakulta se nachází „v relativně dobré kondici“, že je finančně stabilizovaná a že lze při jejím budoucím vývoji velmi dobře navazovat na současný stav.

Z jednotlivých zpráv odborných komisí a zpravodajů při akreditacích našich programů vplynula naše slabá místa v personálním zajištění a před vedením fakulty (respektive

katedrami) tak stojí jasné úkoly ke zlepšení personálního zajištění, aby bylo možné udržet stávající nabídku studijních programů.

Dalším bodem, který podle mě zasluhuje pozornost, je struktura fakulty. To, že současná organizace kateder není zcela vyhovující, zaznělo ve zprávě akreditační komise při projednávání programu učitelství pro druhý stupeň základních škol. Na některé problematické aspekty současného stavu jsem narazil v posledních dvou letech i na univerzitní úrovni při jednáních o zajištění a financování servisní výuky, dále z některých diskuzí především na univerzitní úrovni (např. v akademickém senátu) zaznělo, že katedra by měla být relativně silným článkem fakulty, což se poté odrazilo mimo jiné v nedávno aktualizovaném univerzitním mzdovém předpisu, který mimo jiné výrazně zvýšil příplatky za vedení kateder. Mým cílem je toto téma otevřít k co nejširší diskuzi na fakultě a pokud z ní vyplynou zřejmé závěry ke změnám, tak je i realizovat.

V uplynulém funkčním období se podařilo provést revizi všech základních vnitřních předpisů fakulty, je však nutné revidovat některá či připravit chybějící některá opatření (směrnice) upravující specifické záležitosti (např. směrnice řešící rigorózní řízení) nebo detailně specifikující podmínky univerzitních předpisů na fakultu (např. směrnice děkana řešící zajišťování a vnitřní hodnocení kvality na fakultě).

Budu také hledat cesty, jak posilovat podpůrné procesy pro práci akademických pracovníků. Děkanát musí poskytovat takový servis, aby se akademici mohli soustředit především na tvůrčí a vzdělávací činnost.

## **Závěr**

Vážené kolegyně, vážení kolegové, rozhodl jsem se kandidovat na funkci děkana i pro další funkční období především proto, že cítím podporu z vaší strany. Zároveň věřím, že mohu zúročit své zkušenosti z prvního období při práci ve prospěch naší fakulty. Některé problémy, které zasluhují pozornost, jsem naznačil výše. Jsem si však vědom, že to není výčet kompletní a že řadu dalších úkolů, v tuto chvíli ještě neznámých, přinese doba, společenská situace, vývoj legislativy apod. Jsem připravený s vaší pomocí v této roli obstát.

V Liberci, 30. října 2019

Jan Pícek