

Zápis z IV. zasedání
Vědecké rady FP TUL
dne 1. prosince 2022 v 12:30 v budově G,
Univerzitní náměstí 1410/1, Liberec

Přítomni: členové VR FP: doc. Petr ANDĚL, prof. Jaromír ANTOCH, doc. Lucie BETÁKOVÁ, prof. Pavla ČAPKOVÁ, prof. Jiří ERHART, prof. Tomáš KASPER, doc. Miroslav KOUCKÝ, prof. David LUKÁŠ, doc. Jiří NĚMEC, prof. Jan PICEK, doc. Martin PLEŠINGER, prof. Zdeněk PLÍVA, prof. Karel RÝDL, doc. Aleš SUCHOMEL, prof. Josef ŠEDLBAUER, doc. Petr URBÁNEK, doc. David VÁCLAVÍK, doc. Miroslav VALEŠ,
tajemnice FP: Ivana CVRČKOVÁ,
host: prof. Vilém PAVLŮ, prof. Bohumil NUSKA.

Omluveni: doc. Miroslav BRZEZINA, prof. Jiří KOCIÁN, doc. Helena KOLDOVÁ, prof. Jan RYCHLÍK, prof. Vladimíra SPILKOVÁ, prof. Stanislav ŠTECH, prof. Eliška WALTEROVÁ.

Děkan prof. Picek přivítal přítomné a konstatoval, že VR FP TUL je usnášeníschopná, protože celkový počet členů je 25 a počet přítomných je 18.

Program

1. Zahájení, schválení programu
2. Předání pamětní medaile – prof. Bohumil Nuska
3. Zahájení přípravy akreditace bakalářského studijního programu Ochrana přírody a životního prostředí
4. Návrh oblasti vzdělávání pro přípravu institucionální akreditace TUL
5. Projednání Strategie VVI FP TUL do roku 2025 s výhledem do 2030
6. Projednání Plánu realizace strategického záměru na rok 2023
7. Schválení odborníků s právem zkoušet u SZZ
8. Různé

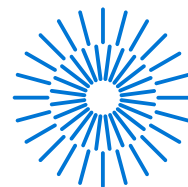
Usnesení: VR FP TUL schvaluje navržený program.

Schváleno (18 pro, 0 proti, 0 zdržel se)

3. a) Schválení návrhu na garanta bakalářského studijního programu

Dle čl. 29 ods. 2 Akreditačního řádu TUL projednal děkan prof. Picek návrh na garanta nově připravovaného studijního bakalářského programu Ochrana přírody a životního prostředí prof. Dr. Ing. Viléma Pavlů. Byla předložena příloha C-I – Personální zabezpečení uvedeného profesora.

K návrhu nebyly žádné připomínky.



3. b) Projednání a schválení návrhu žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu Ochrana přírody a životního prostředí

Děkan Pícek informoval, že dojde k 1. 1. 2023 k povýšení oddělení přírodopisu na katedru biologie, posílení o tým prof. Pavlů. Katedra na FP obvykle stojí na dvou studijních programech – učitelský a odborný. V rámci učitelského programu máme na fakultě SP Přírodopis se zaměřením na vzdělávání a odborný program je nyní v přípravě.

Profesor Pavlů představil cíle studijního programu, profil a uplatnění absolventa, analýzu daného oboru napříč republikou. Zdůraznil i možnost uplatnění v učitelských programech – ekologie.

V rámci diskuze:

prof. Šedlbauer – organizační uspořádání na katedře, otázka výzkumných ploch – Ústav rostlinné výroby, stále běží experimenty – vůle domluvit se je z obou stran,

SP Přírodopis potřebuje odborníky, podporuje nový SP, uvědomuje si ekonomickou náročnost včetně prvotních investic – je zde potenciál magisterského SP, který by mohl jít svázat s projektem OP JAK (možnost investic, podpora přípravy akreditace), fakulta má případně finanční rezervy, program tak neohrozí chod fakulty

prof. Antoch – v programu vidí velký potenciál

prof. Erhart – pocitově vnímá program jako profesně orientovaný, proč je podáván jako akademicky orientovaný? - Profil to naznačuje, ale v daném oboru to není zvykem.

doc. Koucký – uplatnění studentů? - Je široké ve veřejné i soukromé sféře

prof. Čapková – obdobný program v Ústí nad Labem – zaměřením na analýzy, toxikologii, nově představovaný je spíše komplementární – vhodně se budou navzájem doplňovat

doc. Václavík – regionální téma, provázanost s okolím, atraktivitu oboru zjistíme, až ho spustíme, doporučuje doplnit povinně volitelné předměty i o jiné než přírodovědné, např. sociálně vědné předměty

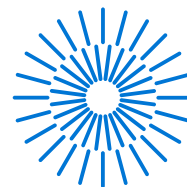
prof. Lukáš – doporučuje propojenost s katedrou KFL, vidí potenciál – společnost bude potřebovat odborníky na dané téma

Usnesení: VR FP TUL schvaluje pokračování v přípravě návrhu bakalářského studijního programu Ochrana přírody a životního prostředí. Samotné schválení SP proběhne formou per rollam.

Schváleno (17 pro, 0 proti, 1 zdržel se)

4. Návrh oblasti vzdělávání pro přípravu institucionální akreditace TUL

Děkan Pícek uvedl důvody, proč oblast vzdělávání Učitelství nelze využít – fakulta nemá dostatečné personální zabezpečení, oblast Matematika je sice personálně vhodná, ale obor má málo studentů. Rozhodnutí padlo na oblast Historické vědy – máme akreditovaný bakalářský i magisterský studijní program, v akreditačním řízení je doktorský studijní program, oblast má relativně slušné personální zabezpečení.



Usnesení: VR FP TUL schvaluje návrh oblasti vzdělávání pro přípravu institucionální akreditace TUL.

Schváleno (18 pro, 0 proti, 0 zdržel se)

5. Projednání Strategie VVI FP TUL do roku 2025 s výhledem do roku 2030

Děkan prof. Pícek představil předkládaný dokument, jeho uchopení není snadné, fakulta je vzhledem k učitelství mnohooborová, nelze cíleně vybrat jen některý obor jako vlajkovou loď a ostatní oblasti neřešit.

Docent Plešinger zdůraznil, že dokument je tvořen přes FORDY a nikoliv přes srovnání kateder mezi sebou, mapuje jen odborný výkon.

V rámci diskuze:

doc. Betáková, prof. Čapková – osvědčily se jim významné motivační odměny za publikování, kritéria nastaveny dle Metodiky 17+

prof. Šedlbauer – metodiky se často mění, fakulta by se měla držet své vize, svých potřeb a zaměřit se na oborové didaktiky a výzkum

doc. Anděl – výsledkem by mělo být „dobře učit“, spolupracovat s praxí, se školami, s didaktiky z praxe; každá katedra individuálně nadefinovat svou tvůrčí činnost

prof. Lukáš – přehnané finanční toky nejsou regulátory vědy, využít potenciál zahraničí – Drážďanská technika

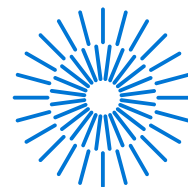
prof. Antoch – vytvořit motivaci podle konkrétních oborů, např. učitelství MŠ nebude mít výstupy v impaktovaných publikacích

prof. Erhart – otázka, zda se jednotlivé katedry umějí srovnat v daném oboru napříč ČR, jaké parametry lze využít: KFL nelze srovnat; KPV – přes společenskou relevanci, KPP – dokáže se porovnat

doc. Suchomel – zdůraznil dvojkolejnost – min. požadavky na tvůrčí činnost (Kariérní řád) x metodika 17+; učitelství je regulovaná profese, MŠMT má jako regulátor požadavky, které ne vždy souzní s požadavky NAÚ, učitelství může být i profesně zaměřený studijní program, NAÚ – v principu jiné požadavky na profesní SP, není však při schvalování dostatečně zohledňováno

prof. Rýdl – interní dokumenty nastavit podle lidí a jejich možností, tedy individuálně pro dané pracoviště; problematika nemá jednoznačné řešení, jen se hledá způsob, jak to nějak nastavit

VR FP TUL **projednala** Strategii VVI FP TUL do roku 2025 s výhledem do roku 2030 a nevznesla žádné zásadní připomínky.



6. Projednání Plánu realizace strategického záměru na rok 2023

Děkan Pícek předložil k projednání uvedený materiál, představil tyto základní oblasti:

- a) vzdělávací činnost – posílit vzdělávání studentů učitelství, posílit partnerství se školami a dalšími pedagogickými zařízeními v regionu, zvýšit počet profesně orientovaných SP, zvýšit úspěšnost dostudování, zapojit studenty do hodnocení kvality, připravit institucionální akreditaci v oblasti vzdělávání Historické vědy; flexibilní formy vzdělávání, nové kurzy CŽV
- b) vědecká, výzkumná a další tvůrčí činnost – systematická podpora výzkumných témat, zlepšit kvalitu publikací, posílit personální kapacity v oblasti výzkum a vývoje, podpora mezioborové spolupráce
- c) internacionalizace – prohloubit kontakt českých studentů s mezinárodním prostředím, zvýšit kvalitu služeb a poradenství pro zahraniční studenty, podpora krátkodobých i dlouhodobých mobilit studentů a akademických pracovníků
- d) strategické řízení – hodnocení pracovníků, optimalizace struktury kateder, doplnění SP, podpora profesního a osobnostního rozvoje
- e) oblast třetí role – kultivace společenského prostředí regionu, sdílení společných hodnot mezi studenty, zaměstnanci a veřejností, zlepšit retenci kvalifikovaných osob v regionu

V rámci diskuze:

prof. Erhart – problematika DVPP a CŽV

doc. Urbánek – neúměrný počet studentů v kombinované formě studia, dané studium má jiné nároky a ve velkém počtu se špatně pracuje, zvážit změny

VR FP TUL **projednala** Plán realizace strategického záměru fakulty na rok 2023 a nevznesla žádné zásadní připomínky.

Projednáno (16 pro, 0 proti, 0 zdržel se, odešel prof. Rýdl a doc. Valeš)

7. Schválení odborníků s právem zkoušet u SZZ

Děkan prof. Pícek předložil návrh na schválení odborníků zkoušejících u SZZ a připomenul úzus VR - pracovníci s Ph.D. jsou schvalováni na dobu neurčitou.

PhDr. Eva Šírová, Ph.D. – posílení katedry KPP

PhDr. Vladimír Novotný, Ph.D. – personální výměna na KPV

Mgr. et Mgr. Jan Beneš, M.A., Ph.D. – posílení katedry KAJ

Mgr. Anna Světlíková, Ph.D. – personální výměna na KAJ

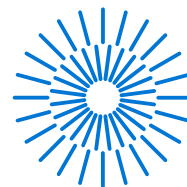
RNDr. Věra Hedvičáková, Ph.D. – posílení katedry KCH

Ing. Jana Müllerová, Ph.D. – posílení katedry KCH

RNDr. Alena Ševců, Ph.D. – posílení katedry KCH, odd. Přírodopisu

Mgr. Eva Filová, Ph.D. - posílení katedry KCH

Mgr. Michala Rampichová, Ph.D. - posílení katedry KCH



Ing. Lucie Vištejnová, Ph.D. - posílení katedry KCH
Ing. Tomáš Suchý, Ph.D. – už je docent, není třeba schvalovat

Usnesení: VR FP TUL schvaluje, že výše uvedení odborníci mají právo zkoušet u SZZ na dobu neurčitou.

Schváleno (16 pro, 0 proti, 0 zdržel se, odešel prof. Rýdl a doc. Valeš)

prof. RNDr. Jan Pícek, CSc.
děkan

Zapsala: I. Cvrčková