

## Zápis z II. zasedání vědecké rady PF VŠST konaného ve středu 25. března 1992

Přítomni: doc. RNDr. V. Pecina, CSc., doc. PhDr. R. Anděl, CSc., doc. Ing. J. Vacek, CSc., doc. RNDr. A. Kopal, CSc., prof. RNDr. J. Kopka, CSc., J. Konrad, M.A., PhDr. M. Kratochvíl, CSc., prof. PhDr. F. Malíř, DrSc., PhDr. B. Nuska, CSc., PhDr. K. Veselý, prof. RNDr. B. Zelinka, DrSc., ing. J. Jakschová

Hosté: prof. Pátý, doc. Nagy, doc. Konopa, doc. Zimmermann, prof. Procházka, prof. Nožička, prof. Zelenka, prof. Košťál, RNDr. Frait, prof. Eckertová, RNDr. Vrkoč, rektor prof. Ing. Z. Kovář, CSc.

Pořad podle programu:

### 1. Skrutátory pro tajné hlasování zvoleni doc. R. Anděl, doc. J. Vacek

2. Posudky k habilitační práci dr. Vilda vypracovali: prof. Nožička, doc. Zimmermann, prof. B. Zelinka. Prof. Nožička označil habilitační práci jako první soubornou práci, která se týká více oblastí matematiky a zasahuje i do oblastí mimo matematiku. RNDr. Vild přednesl habilitační přednášku "Matice mezních hodnot". Komise hodnotila přednášku jako úspěšnou.

Závěr: Vědecká rada Fakulty pedagogické VŠST a habilitační komise doporučují jmenovat RNDr. Jaroslava Vilda docentem v oboru matematika počtem 12 hlasů platných a 2 hlasů neplatných.

3. Oponentský posudek vypracovali prof. Eckertová, prof. Kuhn (přednesl prof. Zelenka) a RNDr. Fousek (přednesl RNDr. Frait). Na základě kladných oponentských posudků přečetl prof. Zelenka doporučení komise k postoupení návrhu na jmenování profesorem k dalšímu řízení. Prof. Tichý přednesl přednášku "Křemen a jeho vlastnosti". Komise hodnotila přednášku jako vynikající spojení odbornosti a popularity daného tématu s dosažením filosofického přesahu s přednesem vysoké jazykové úrovně.

Závěr: Vědecká rada Fakulty pedagogické VŠST a habilitační komise doporučují jmenovat prof. Jana Tichého profesorem v oboru fyzika počtem 15 kladných hlasů.

4. Posudky k habilitační práci doc. Tumajera vypracovali: doc. Nagy, RNDr. Vrkoč, prof. Nožička. Doc. František Tumajer přednesl habilitační přednášku "Lineární diferenciální rovnice". Komise hodnotila přednášku jako úspěšnou s připomínkou, že byl kladen příliš velký důraz na její odbornost na úkor srozumitelnosti pro nematematiky. Závěr: Vědecká rada Fakulty pedagogické VŠST a habilitační komise souhlasí s kladným výsledkem habilitačního řízení doc. Františka Tumajera počtem 13 hlasů kladných a 1 hlasu neplatného.

## **5. Různé:**

- doc. Pecina oznámil, že další zasedání vědecké rady se připravuje na konec května 1992. Bude na něm posuzován návrh na změny organizace a obsahu studia.
- náměty prof. Kopky k habilitačnímu řízení:
- pořádat habilitační přednášky veřejné s možností účasti studentů
- umožnit přednášejícímu účast při hodnocení jeho přednášky a při diskusi k ní
- členové vědecké rady pověřeni hodnocením habilitační přednášky by měli být přítomni diskusi k habilitační přednášce

Liberec, 31. března 1992

Doc. RNDr. Václav Pecina, CSc.  
děkan

Zapsala: ing. J. Jakschová